

**«Не жалея на это громадных средств и трудов...»  
(деятельность Ветлужского уездного земства по развитию системы  
образования)**

*Д.В. Сидоров*

*к.и.н., заведующий отделом*

*ОГКУ «Государственный архив Костромской области»*

«16 февраля 1865 года, в Ветлужском уезде впервые состоялось Земское собрание и впервые на равных правах в лице своих представителей сомкнулись: дворянство, купечество, чиновничество, духовенство, горожане и только что успевшее освободиться от крепостной зависимости крестьянское сословие, которые при совместных трудах наметили тот путь, по которому им следовало идти рука об руку...»<sup>1</sup>.

В наследство земству на просторах Ветлужского уезда досталось несколько школ. Ссылаясь на доклад члена училищного совета Н.Н. Беляева, Н.П. Колюпанов в своем сборнике отмечает, что до открытия земских учреждений в Ветлужском уезде существовали следующие начальные школы:

«1. Приходское училище в городе Ветлуге (за счет городского общества).

2. Школа в бывшем удельном Спирином имении, учрежденная в 1845 году, содержалась на мирской сбор, установленный удельным начальством.

3. В волостях государственных крестьян, по официальным сведениям существовали 3 школы: Новоуспенская, Хмелевицкая и Вохомская.

4. Из всех 12 волостей временнообязанных крестьян народные школы находились только в Рождественской и Николо-Шангской волостях. Первая – на счет помещика Ф.Н. Лугинина, вторая с 1861 г. поддерживалась больше усердием священно-церковнослужителями села Шанги, так как приговором волостного схода на содержание этой школы назначено только 18 рублей в год»<sup>2</sup>. В этих школах обучалось 164 мальчика и 13 девочек.

Число школ начинает увеличиваться с первого же года существования земских учреждений. К 1867 г. в Ветлужском уезде существовало 19

---

<sup>1</sup> Сборник постановлений Ветлужского уездного земского собрания за 1900 г. – Ветлуга, 1901.– С. 8

<sup>2</sup> Колюпанов Н. П. Обзор десятилетней деятельности Ветлужского земства 1866 – 1876 г. – Кострома, 1876 – 1877. – Вып. 2. – С. 102.

сельских школ, «из которых существовавших до 1866 г. – 5, в 1866 г. открыто 7 и в 1867 г. – 7»<sup>1</sup>.

#### Количество школ в Ветлужском уезде

	Местоположение	Дата открытия	Кол-во учащихся
1.	Спасская	27 января 1866	19 мал.
2.	Золотовская	16 декабря 1866	10
3.	Глушковская	14 февраля 1866	34
4.	Гагаринская	22 февраля 1866	40
5.	Одоевская	23 февраля 1866	23
6.	Спиринская	1845 г.	16
7.	Печенкинская	17 января 1866	29
8.	Вохомская	1847 г.	28 мал., 2 дев.
9.	Какшинская	19 января 1867	15
10.	Пыщугская	16 января 1867	36
11.	Хорошевская	12 января 1867	25
12.	Николо-Шангская	26 ноября 1866	26
13.	Заводская	14 января 1867	18
14.	Шангско-Городищенская	9 января 1867	23
15.	Спас. (Город. вол.)	10 января 1867	24
16.	Хмелевицкая	1861 г.	29
17.	Холкинская	1842 г.	25
18.	Тоншаевская	23 января 1867	26 мал., 3 дев.
19.	Рождественская	-	40 мал., 11 дев.

Увеличение количества школ и числа учащихся напрямую зависело от земского финансирования.

В первую сессию 1865 г. земское собрание определило в пособие школам 400 руб. Местным училищным советом из этой суммы назначено было Заречной и Спасской школам по 75 руб., Глушковской и Печенкинской по 50 руб., Николо-Шангской - 30 руб., Гагаринской и Одоевской по 40 руб. Остальные средства остались в распоряжении училищного совета.

В заседании 29 сентября 1866 г. собрание единогласно вотировало пособие сельским школам в 2000 руб. Приготовительная комиссия

---

<sup>1</sup> Отчет Ветлужского уездного земского собрания за 1867 г. – Кострома, 1867. Приложение 23.

предложила распределить эту сумму между школами пропорционально затратам на каждую со стороны местного населения, но гласные от крестьян подали письменное заявление, чтобы «распределение земского пособия на школы предоставлено было управе и при том произведено было равномерно по каждой волости для школ, как существующих, так и собирающихся открыться в течение года».

Собрание в заседании 30 сентября 1866 г. постановило: «распределение пособия сельским школам произвести по взаимному соглашению управы с членами земства от училищного совета, не оставляя по возможности без пособия ни одну из сельских школ, как существующих в настоящее время, так и имеющих возникнуть в 1866 и 1867 годах»<sup>1</sup>.

Сумма в 2000 руб., ассигнованная на 1867 г., распределена была управами и членами училищного совета по 100 руб. на каждую школу для десяти уже открытых с 1866 г. школ и 7 предполагаемых к открытию, что составило 1700 руб. Согласно заявлению штатного смотрителя, для приглашения другого учителя в городскую приходскую школу назначено оказывать этой школе ежегодное пособие в 200 руб.; еще 100 руб. оставлены в распоряжение училищного совета на покупку книг, выдачу прогонов учителям и другие расходы.

Доклады членов училищного совета Н.Н. Беляева и Н.П. Коллюпанова свидетельствуют, что в 1867 г. в городском приходском училище открыто «на счет земства второе отделение; школ существовало 19, но одна из них закрылась в том же году».

В заседании 4 марта 1867 г. собрание ходатайствовало перед губернским училищным советом об учреждении в Ветлужском уезде одного из двухклассных училищ, назначенных в Костромской губернии. Однако ответа на это ходатайство Ветлужское земство не получило.

В 1868 г. членами училищного совета В.Д. Петерсоном и Н.П. Коллюпановым было обревизовано 13 школ, из них лучшими оказались Хорошевская, Шангско-Городищенская, Глушковская, Хмелевицкая и Тоншаевская.

О ходе народного образования члены училищного совета представили следующие соображения:

«1. Заботясь не только о числе школ, но и их доброкачественности члены земства проявили беспокойство о некотором равнодушии к образованию не только детей, но и их родителей, о том, что они плохо

---

<sup>1</sup> Коллюпанов Н. П. Обзор десятилетней деятельности Ветлужского уезда 1866– 1876 г.– Кострома, 1876 – 1877. – Вып. 2.– С. 104.

надзираются. И поэтому они решили предотвратить это с помощью своих ревизий, а наиболее успешным школам выделять дополнительное пособие.

2. Вопрос о педагогических наставниках и учителях. Было вынесено предложение ходатайствовать в Костромское собрание о возобновлении педагогических курсов, которые уже имели место при гимназии.

3. Недостаточность учебных пособий стало проблемой для членов училищного совета, которую они затрудняются решить в связи с недостаточностью пособия и отсутствия понимания крестьян в необходимости пожертвования на это предмет».

Земское пособие 2000 руб. в 1868 г. было распределено следующим образом:

- пособия 17 сельским школам по 95 руб.;
- на жалованье учителям мужского приходского училища - 1615 руб.;
- в распоряжение местного училищного совета - 200 руб.;
- в возмещение расходов 1866 г. - 155 руб<sup>1</sup>.

В 1869 г. в Ветлужском уездном земском собрании был возбужден протест против равномерного распределения пособия между школами. В итоге было решено из отпускаемого пособия в 2000 руб. «260 руб. иметь в запасе для оказания из них пособия школам «наиболее выдающимся и хорошо организованным»<sup>2</sup>.

Н.П. Колюпанов отмечал, что «возникшая с первого раза борьба между системами земского пособия школам: пропорциональной, за которую стояли члены училищного совета и управы, и равномерной, которой придерживались гласные от сельских обществ, – в сессию 1869 г. решилась в пользу первой. Но последствия не замедлили обнаружиться с самой печальной стороны. Из некоторых волостей стали поступать приговоры, в которых крестьяне отказывались от содержания школ и просили их закрыть. Но это объяснялось не тем, что крестьяне не хотели учить своих детей, а тем, что они были просто не в состоянии нести еще один сбор».

Постепенно собрание избрало средний путь: «оно не перешло прямо к равномерному пособию, но и отвергло пропорциональную систему во всей ее строгой последовательности».

В сессию 1871 г. были озвучены самые существенные вопросы «об устранении тех местных недостатков», которые главным образом препятствовали развитию школ в Ветлужском уезде.

---

<sup>1</sup> Колюпанов Н.П. Обзор десятилетней деятельности Ветлужского уезда 1866 – 1876 года. – Кострома, 1876 – 1877. – Вып. 2. – С.108.

<sup>2</sup> Отчет Ветлужской уездной земской управы за 1866 г. – Варнавин, 1867. – С. 7.

В своем докладе член уездной земской управы П.А. Шахров отмечал: «По должности мирового посредника училищного совета, мною замечено, что по некоторым сельским школам волостные правления не только не собирают или удерживают у себя обязанные по приговорам волостных сходов деньги на существование школ, но даже не расходуют всех отпускаемых земством сумм, а между тем училища нуждаются в учебных пособиях, в устройстве необходимых предметов и самих помещений, даже как, например, Тоншаевское волостное правление удерживает у учителя жалованье...»<sup>1</sup>.

На заседании 21 марта 1871 г. были приняты следующие меры:

1. Сумма, поступающая на содержание школы, ни в коем случае не смешивается с прочими суммами волости и отнюдь не употребляется на другие потребности, как это делалось по некоторым волостям, для чего должна быть приходорасходная книга;

2. Сумма расходуется волостным начальством совместно с учителями школы;

3. Независимо от отчетов волости, сходам необходимо каждый год доставлять отчеты или в управу, или членам училищного совета от земства;

4. Им же предоставить право разрешать употребление назначенных на школы сумм на разные потребности школы в случае затруднения в том волостного начальства;

5. В случае злоупотребления или напротив неправильного расходования таких сумм со стороны волостного начальства принимать меры и прекращению и к преследованию виновных через подлежащее начальство.

Кроме того, с закрытием собрания в марте 1871 г., управа с целью большего надзора за целевым использованием пособий, выделило при каждой школе «лицо из местных жителей, сочувствующих делу народного образования», и разослала им письма с просьбой хозяйственного заведования школами, в качестве их попечителей. Контингент приглашенных попечителей оказался весьма разнородным: мировые судьи, члены управы, лесничие и становые приставы, помещики и помещицы, управляющие, лесопромышленники, крестьяне, священники.

Другой важный недостаток, открывшийся в школах – отсутствие «должного надзора и невозможность правильно и постоянно следить за успехами школьного образования». По мнению земцев, «причинами которого служат: огромное пространство Ветлужского уезда, требующее со стороны членов от земства значительных трат времени, денег, а с другой стороны совершенное отсутствие специальной педагогической подготовки».

---

<sup>1</sup> Отчет Ветлужской уездной земской управы за 1870 год. – Кострома, 1871. – С. 580.

Для установления более правильного надзора за школами было предложено пригласить местного смотрителя училищ с ассигнованием ему на расходы ежегодно на разъезды 200 руб., что и было единогласно принято собранием.

В 1872 г. была открыта отдельная уездная комиссия о народном образовании, куда входили все гласные, заинтересованные в этом вопросе. В вечерние заседания этой комиссии, кроме гласных, также были приглашены попечители школ, штатный смотритель, все учителя Ветлужских училищ и просто желающие.

В заседании 22 февраля комиссия внесла следующий доклад. «Осознавая значение продвижения образования в массы, с сочувствием узнали, что Ветлужский уезд занимает последнее место по губернии по грамотности населения и это несмотря на то, что Ветлужское земство вкладывает в дело народного образования значительные суммы... Для успешного хода народного образования необходимо совместное осуществление трех существенных условий: возможности приобретения хороших учителей; учреждения ближайшего местного надзора над сельскими училищами; ассигнование из того или иного другого источника материальных средств для поддержания необходимого числа сельских школ в уезде»<sup>1</sup>.

Главным для решения стал вопрос о материальных средствах. Отзывы попечителей, заявление смотрителя и мнения, высказанные гласными, сходятся в указании таких препятствующих народному образованию причин, которые «могли быть устранены только повышением затрат земства на дело народного образования:

- неимение во многих школах удобных и здоровых помещений;
- невозможность ежедневного посещения школ, учрежденных при волостных правлениях, детьми из отдаленных селений за 10 – 15 верст, если не устроены будут для них при самих школах квартиры с содержанием в течении учебного времени;
- повсеместная привычка родителей брать детей весьма в скором времени, не дав им дожидаться окончания курса, вследствие чего учащиеся не могут воспользоваться плодами школьного образования»<sup>2</sup>.

По мнению комиссии, «достигнуть увеличения числа учеников, оканчивающих полный курс и постоянно посещающих училище, земство

---

<sup>1</sup> Колюпанов Н. П. Обзор десятилетней деятельности Ветлужского уезда 1866 – 1876 года. – Кострома, 1876 – 1877. – Вып. 2. – С. 118.

<sup>2</sup> Колюпанов Н. П. Обзор десятилетней деятельности Ветлужского уезда 1866 – 1876 года. – Кострома, 1876 – 1877. – Вып. 2. – С. 118.

может одним путем – это предложить родителям какое-либо действительное пособие, облегчающее для них посылку детей в школы, и таким образом создать то материально-нравственное побуждение, которое пробудит в родителях сознание обязанностей, тщетно вызываемое всякими начальствующими предписаниями и внушениями». Таким пособием, по мнению комиссии, было бы учреждение при каждой сельской школе помещения с содержанием на первое время 20 крестьянских детей из более отдаленных селений.

Лучшим для определения деятельности школ должен считаться выпуск из школ, окончивших в них курс полного учения и получивших на испытаниях в экзаменационных комиссиях свидетельства об окончании народных училищ. Следует отметить, что за период 1887 – 1909 гг. показатель количества обучающихся, получивших свидетельства, от общего количества обучающихся по Ветлужскому уезду возрос с 80 до 97 % соответственно.

Осуществляемых земством мер было явно недостаточно для эффективного развития системы народного образования. По переписи 1897 г. в Ветлужском уезде из 29 491 человек обучалось 303 и было грамотных 898 человек, что рисовало нам следующую картину: «на 1000 человек обучалось 10, а грамотных было на 1000 – 30». Это был самый маленький процент грамотных по уездам Костромской губернии. Для сравнения: в Костромском уезде обучалось на 1000 человек 12, грамотных приходилось 109.

В конце XIX – начале XX в. ежегодно расходы уездного земства по статье «Народное образование» значительно увеличивались: в смете на 1910 г. расходы на образование составили 84 771 руб. (по сравнению с 2000 руб. в начале земской деятельности).

В 1900 г. Министерством народного образования была предложена к осуществлению программа формирования школьной сети. Это предложение за № 1055 от 13 марта 1900 г. было разослано в губернские центры, а оттуда и в уездные. Подобный документ поступил и в Ветлужский уезд. Предполагалось создание сельской и городской школьной сети. «Первая должна обнимать собою всю совокупность средних и низших учебных заведений, мужских и женских гимназий и прогимназий, реальных училищ разного вида, городских, по Положению 1872 г., ремесленных и профессиональных училищ и начальных двухклассных и одноклассных приходских училищ. Вторая должна обнимать собою сельские училища»<sup>1</sup>.

С целью реализации намеченной реформы в 1902 г. при Костромском губернском земстве была создана школьная комиссия. По мнению комиссии,

---

<sup>1</sup>Отчет Ветлужской уездной земской управы за 1901 год. – Кострома, 1901. – С. 670.

главной задачей обучения являлось «всестороннее гармоничное развитие всех духовных, физических сил» с внедрением «принципов общедоступности и всеословности». Основные идеи, высказанные комиссией, были соотносимы, а во многом и повторяли, мнение школьной комиссии Ветлужского уезда 1872 г.

К 1907 г. был выработан проект нормальной школьной сети для Костромской губернии с определением количества необходимых школ по уездам. Ветлужский уезд имел следующие показатели: «процент проектируемых школ от имеющихся в 1907 г. – 91,1; показатель роста земских школ за 4 последующих года – 47,7; для всех школ – 36,7»<sup>1</sup>.

К 1 января 1911 г. Ветлужский уезд получил следующие показатели: земских школ – 78 %; министерских – 3,3 %; церковно-приходских – 18,7 %. За 1907 – 1910 гг. рост школ по Ветлужскому уезду составил 45 % при росте учащихся – 16,9 %. Это был самый высокий показатель по губернии!

К 1914 г. с количеством школ 154 Ветлужский уезд вышел на первое место в Костромской губернии! Вместе с количеством школ увеличивалось и число учащихся.

Главным условием общедоступности для детей стало сокращение радиуса. С другой стороны «приближение школы к населению еще далеко не обеспечивало детей школьным обучением: призванная работать в крестьянской среде, школа встречается со многими условиями, которые заграждают путь в нее детям, связанными промыслами, бедностью или косностью родителей. Отсюда и главными причинами ухода детей из школы были именно уход детей на домашние работы, недостаток одежды и обуви, нежелание учиться, необходимость заработка...»<sup>2</sup>.

Следуя отчетам уездного земства, «учебный персонал, стоя на высоте своего призвания, ведет дело обучения с полным усердием, добросовестно и с любовным отношением к детям... Благодаря этому дети приобретают не механический навык в чтении, письме и счете, но относятся к своему делу сознательно, развивают в себе религиозность, нравственное умение разумно пользоваться книгой для дальнейшего самообразования, насколько это достижимо для сельской школы».

Из 154 школ – 34 вели дополнительные предметы: пение – 17, рукоделие – 20, рисование – 6, сельское хозяйство – 2, корзиночное ремесло – 3; дополнительные занятия – 3 школы. Помимо этого в школах существовали

---

<sup>1</sup> Начальные школы и условия народного образования в Костромской губернии. – Вып. 1. – С. 8.

<sup>2</sup> Начальные училища и внешкольное образование в Костромской губернии за 1916 – 1917 года. – С. – XV.



различные так называемые «развлечения». В Ветлужском уезде самыми распространенными из «развлечений» были литературные вечера; школьные спектакли; прогулки; праздники древонасаждения; экскурсии в окрестности.

Кроме этого в Ветлужском уезде большое внимание отводилось вопросу горячих завтраков для детей и их обеспечение местом проживания – «ночлежными домами». В 1913– 1914 гг. горячие завтраки практиковали 84 % школ, самый высокий показатель по губернии. В виду значительного занимаемого пространства 53 % школ имели «особые ночлежные приюты для детей с приготовлением горячей пищи для них». Для сравнения этот же показатель в соседнем Варнавинском уезде составлял лишь 35%.

Отнесенное к необязательным земским повинностям дело народного образования в Ветлужском уезде стало одним из основных, если не сказать любимейшим, в деятельности уездного земства. Если к моменту образования земских учреждений Ветлужский уезд был в аутсайдерах по развитию системы образования, то в начале XX в. он выходит на первые позиции по многим показателям в деле организации народного образования.

«Ветлужское земство много сделало в деле народного образования, не жалея на это громадных средств и трудов...» – слова из доклада активного участника земского движения Ветлужского уезда А.И. Яблочкова в 1891 г. смело можно назвать лейтмотивом истории всей образовательной деятельности Ветлужского уездного земства.